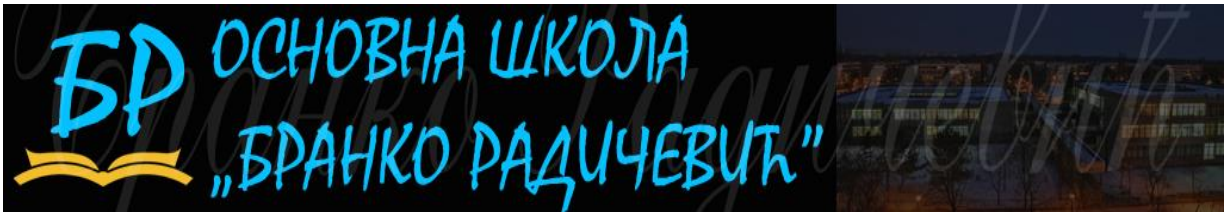


Основна школа „Бранко Радичевић“  
Ул. Јурија Гагарина 195, 11070 Нови Београд  
e-mail: [radicevicbranko45@gmail.com](mailto:radicevicbranko45@gmail.com)  
Датум: 30.11.2018. год.  
Број: ЈН ОП 9/18-2



У складу са чланом 63. став 3, а у вези става 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015 – у даљем тексту: ЗЈН) и Конкурсне документације бр. 26-239 од 02.11.2018. године за отворени поступак јавне набавке радова бр. 9/18 – „Извођење радова на замени фасадне столарије на објекту школе П+2“ (у даљем тексту: **Конкурсна документација**), Комисија за предметну јавну набавку (у даљем тексту: **Комисија**) наручиоца Основне школе „Бранко Радичевић“ из Београда, у законском року објављује, свим заинтересованим лицима,

**Одговоре и појашњења на питања**  
**постављена од стране заинтересованих лица бр. 2**  
за отворени поступак јавне набавке радова бр. 9/18

Како би било прегледније и сврсисходније, Комисија ће прво навести питање, односно захтев за појашњење Конкурсне документације, заинтересованог лица, па потом одговор/појашњење на исто.

**Питање/захтев за појашњење бр. 1:**

Поштовани,

У складу са чланом 63. став 2. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) упућујемо Вам захтев за додатне информације и појашњења конкурсне документације, за јавну набавку бр. 9/18 – „Извођење радова на замени фасадне столарије на објекту школе П+2“, уз указивање на уочене неправилности у истој.

У одговорима и појашњењима на питања постављена од стране заинтересованог лица објављеним на Порталу јавних набавки дана 26.11.2018. године, дали сте одговор који гласи „да је потребно доставити наведени атест и то издат на име понуђача, управо са циљем како би се несумњиво и неупитно доказало да је прописани  $U_T \leq 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ , а све то имајући у виду да ће понуђач, подразумевано, уједно бити и извођач предметних радова.

Молимо Вас да појасните из ког разлога подразумевате да ће понуђач бити уједно и извођач предметних радова и произвођач столарије, и да атест није исправан само зато што гласи на произвођача а не на понуђача – извођача радова, ако доказује све захтеване карактеристике?

Из ког разлога сматрате да понуђачи који су извођачи радова и који доставе све захтеване атесте који не гласе на име понуђача него на име произвођача, а при том нису и произвођачи столарије, нису компетентни да изврше предметне радове?

На овај начин кршите начело обезбеђивања конкуренције и начело једнакости понуђача (члан 10. и 12. ЗЈН), вршите дискриминацију понуђача која произилази из класификације делатности коју обавља понуђач и ограничавате конкуренцију, а самим тим и закључујете да фирме са дугогодишњим искуством у извођењу радова који су и предмет набавке, а који имају захтеване атесте и извештаје о испитивању од произвођача чију столарију уграђују, нису способни и компетентни да изврше захтеване радове.

Скрећемо Вам пажњу да у конкурсној документацији није постављен овакав захтев, а давањем горе наведеног одговора Ви заправо вршите измену конкурсне документације и то седмог дана пре истека рока за подношење понуда, а нисте продужили рок за подношење понуда, чиме грубо кршите члан 63. став 5. ЗЈН, којим је дефинисано следеће „уколико наручилац измени или допуни конкурсну документацију осам или мање дана пре истека рока за подношење понуда, наручилац је дужан да продужи рок за подношење понуда и објави обавештење продужења рока за подношење понуда“.

На основу свега наведеног, а поштујући члан 149. став 4. ЗЈН - Рокови и начин подношења захтева за заштиту права, упозоравамо Вас да ћемо поднети Захтев за заштиту права којим се оспоравају радње наручиоца након истека рока за заштиту права, уколико не отклоните наведени дискриминаторски захтев да атест мора гласити на име понуђача и продужите рок за подношење понуда, пре свега поштујући одредбе члана 63. став 5. ЗЈН као и члана 10. и 12. ЗЈН (начело обезбеђивања конкуренције и начело једнакости понуђача).

Молимо Вас да у складу са чланом 20. став 6. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) потврдите пријем електронске поште наводећи дан и час пријема.

### **Одговор/појашњење на питање бр. 1:**

Пре свега, Наручилац ни у једној речи цитираног одговора није указао да произвођач столарије уједно мора бити и извођач радова, као ни то да атестирање мора вршити понуђач, већ под појмом „мора бити издат на име понуђача“ се мислило да постоји јасна веза између произвођача и будућег извођача радова, како не би било сумње на страни наручиоца у томе чије атесте, а самим тим и столарију, понуђач нуди у својој понуди. **Дакле, како би наручилац био недвосмислен указује на чињеницу да је довољно да понуђач обезбеди ауторизацију произвођача стакло пакета, те да је апсолутно прихватљиво да достави његов атест у оквиру своје понуде.**

Такође, наручилац сматра неутемељеним указивања да је кроз одговор на питање изменио конкурсну документацију јер се лако може установити, самим увидом у тај део конкурсне документације, да апсолутно није прецизирано ништа око издаваоца или онога на кога атест мора гласити, те самим тим јасно да је наручилац дао појашњење на део конкурсне документације, односно благовремено одговорио на питање заинтересованог лица у вези дела конкурсне документације у складу са чланом 63. став 3. ЗЈН, па с тога и не може сносити одговорност због тога што су понуђачи у складу са својим нахођенима тумачили конкурсну документацију. Другим речима, да би се основано сматрало да је конкурсна документација измењена одговорима на питање, истима се морало супротно прописаном предвидети неки захтев или опис, што у предметном ситуацији никако не стоји.

На основу свега наведеног и више је него јасно да наручилац својим одговором није нарушио нити једно начело, нити коју другу одредбу ЗЈН (самим тим ни одредбу члана 63. став 5. ЗЈН), па самим тим ни начела обезбеђивања конкуренције и начело једнакости понуђача (чланови 10. и 12. ЗЈН), како неосновано указује заинтересовано лице.

Међутим, имајући у виду да су два заинтересована лица наручиоцу указала да им или није јасан одговор или да сматрају да је њиме нарушено неко њихово право, наручилац ће у циљу транспарентности и законитости поступка, изменити, односно недвосмислено допунити и прецизирати конкурсну документацију у том делу, како не би изазивала недоумице, и наравно померити рок за достављање понуда, све у складу са чланом 63. став 5. ЗЈН.

### **Питање/захтев за појашњење бр. 2:**

[Поштовани,](#)

У складу са чланом 63. став 2. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) упућујемо Вам захтев за додатне информације и појашњења конкурсне документације, за јавну набавку бр. 9/18 – „Извођење радова на замени фасадне столарије на објекту школе П+2“, уз указивање на уочене неправилности у истој.

У конкурсној документацији на страни 34 стоји следеће:

„Заинтересовано лице може, у писаном облику (путем поште на адресу наручиоца, електронске поште на е-маил радицевицбранко45@гмаил.цом) тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему може да укаже Наручиоцу и на евентуалне недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније 8 дана пре истека рока за подношење понуде.“

Закон о јавним набавкама у члану 63. став 2. каже следеће:

“Заинтересовано лице може, у писаном облику тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему може да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуде.”

Молимо Вас да измените конкурсну документацију како бисте је ускладили са чланом 63. став 2. Закона о јавним набавкама у делу рока одређеног за захтевање појашњења, те уместо наведених “8 дана пре истека рока за подношење понуда”, ставите “5 дана пре истека рока за подношење понуда”.

### **Одговор/појашњење на питање бр. 2:**

У питању је очигледна техничка омашка, која није основ за измену конкурсне документације, тим пре јер истом права нити једног заинтересованог лица нису ускраћена, што наручилац доказује и овим одговорима на питања која су постављена шест и пет дана пред исте рока за подношење понуда. Другим речима, наручилац свакако примењује одредбу члана 63. став 2. ЗЈН без обзира на дефинисано у конкурсној документацији, али ће, имајући у виду најављену измену конкурсне документације, свакако уподобити и овај део исте са законском одредбом.

### **Питање/захтев за појашњење бр. 3:**

**Predmet:** Dopis Komisiji za otvoreni postupak Javne nabavke br.9/18-1

Poštovani,

u vezi sa JN PO 9/18-1 i Vašim potvrdnim odgovorom od 26.11.2018. na pitanje da li je potrebno da atesti ( Izveštaj o ispitivanju) za staklo pakete glase na ime Ponuđača, molimo za dodatno pojašnjenje da li to znači da Ponuđač mora da bude registrovani proizvođač staklo paketa ili je dovoljno da Ponuđač obezbedi autorizaciju proizvođača staklo paketa da može da dostavi njegov atest u okviru svoje Ponude?

S poštovanjem,

**Одговор/појашњење на питање бр. 3:**

Наручилац је у потпуности на ово питање одговорио под делом „**Одговор/појашњење на питање бр. 1**“ на страни број 3 овог писмена и како не би понављао одговор, моли заинтересовано лице да се упозна са тим делом истог. Кључан део одговора преносимо и у овом делу: „**Наручилац указује на чињеницу да је довољно да понуђач обезбеди ауторизацију произвођача стакло пакета, те да је апсолутно прихватљиво да достави његов атест у оквиру своје понуде**“

**Питање/захтев за појашњење бр. 4:**

Предмет: Захтев за додатним појашњењима за ЈН бр. 9/18

Поштовани,

Након обиласка локације са представницима предметног објекта, добили смо информацију да је потребно да предвиђена, нова, браварија буде идентичног система као постојећа (скривено крило и оков), а што није исто као предвиђено предмером тендерске документације, па вас молимо за појашњење како да поступамо по питању система. Уколико је потребно, молимо вас да измените конкурсну документацију.

**Одговор/појашњење на питање бр. 4:**

Наручилац остаје у потпуности при наводима из техничке спецификације, односно конкурсне документацију у делу предмера и предрачуна, а који је рађен у складу са идејним пројектом.

### **Комисија за отворени поступак јавне набавке радова бр. 9/18**

**Напомена:** *Овај документ са логом школе пуноважан је без печата и потписа*